

Attuazione dell'art. 11 della Legge 24 giugno 2008 n. 77

MICROZONAZIONE SISMICA LIVELLO 1



Regione Veneto
Comune di Schio



Allegato 7.4

Misure vibrometriche su edifici significativi

PALESTRA MARIO LANZI

Soggetto Realizzatore:



TECNOLOGICA SRL

Via Combattenti Alleati d'Europa n. 24
45100 Rovigo (RO)
P. IVA 01430220291
t./f. 0425 475453



M6 Srl Società di Ingegneria

Via F. Filzi n. 21 – 36045 Lonigo (VI)
Via Verdi n. 1 45100 Rovigo (RO)
P.IVA 03568500247
t. (+39) 0425.46.05.77 - f. (+39) 0425.07.00.13
www.studiom6.it

codifica elaborato

data elaborato 11 aprile 2013

data stampa 11 aprile 2013

codice progetto. C.087/2012

codice elaborato A-All.7

rev. 0/13

archivio A-All.7/C087/A/0



VERIFICA CARATTERISTICHE SISMICHE TERRENO/STRUTTURAFI PALESTRA “MARIO LANZI”

FREQUENZA DI RISONANZA

Le misure di campagna sono state eseguite il mese di Aprile 2013. E' stata eseguita una registrazione di vibrazioni e rumore sismico, nei terreni adiacenti alla palestra “Mario Lanzi” del comune di Schio e una registrazione all'interno dello stabile: piano terra “fondazioni”.

Caratteristiche tecniche indagini eseguite:

Strumentazione impiegata. Tutte le registrazioni del rumore sismico e vibrazioni sono state effettuate con il tromografo digitale TROMINO, progettato specificatamente per l'acquisizione del rumore sismico ambientale e/o vibrazioni indotte. Si tratta di un apparecchio portatile tutto-in-uno di 10 x 7 x 14 cm e 1 kg di peso dotato di tre sensori elettrodinamici (velocimetri) orientati N-S, E-W e verticalmente, alimentato da 2 batterie AA da 1.5 V, fornito di GPS interno e senza cavi esterno.

- **Procedure operative.** E' stata effettuata un'analisi sul rumore sismico e vibrazioni indotte della durata di 20' per il terreno e di 6'/cad. per solaio.

H/V TERRENO SCHIO PALESTRA “MARIO LANZI”

Instrument: TRZ-0017/01-09

Start recording: 08/11/00 16:42:37 End recording: 08/11/00 16:52:38

Channel labels: NORTH SOUTH; EAST WEST ; UP DOWN

GPS data not available

Trace length: 0h10'00". Analyzed 93% trace (manual window selection)

Sampling rate: 128 Hz

Window size: 20 s

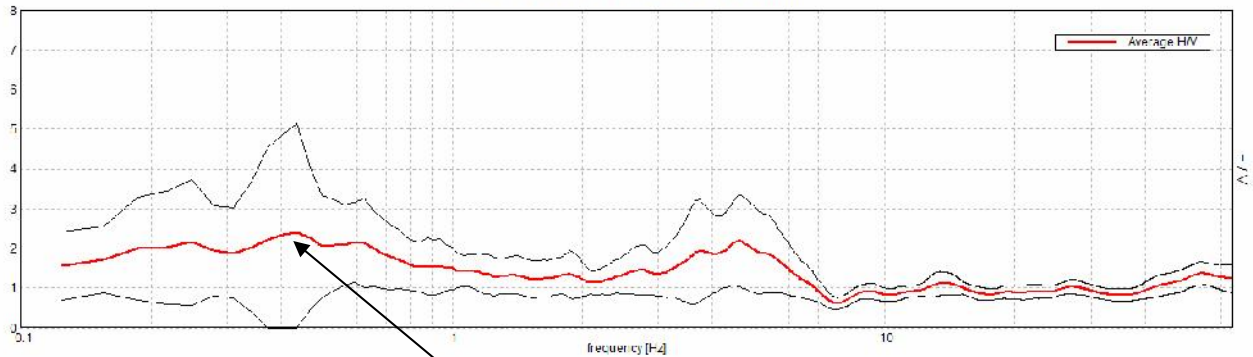
Smoothing type: Triangular window

Smoothing: 10%



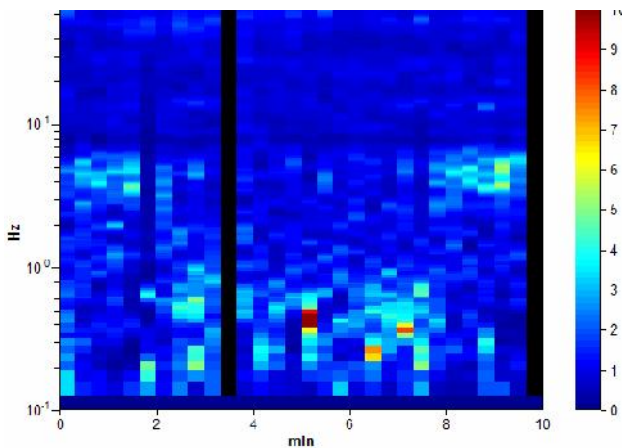
HORIZONTAL TO VERTICAL SPECTRAL RATIO

Max H/V at 0.44 + 0.98 Hz (in the range 0.0 - 64.0 Hz)

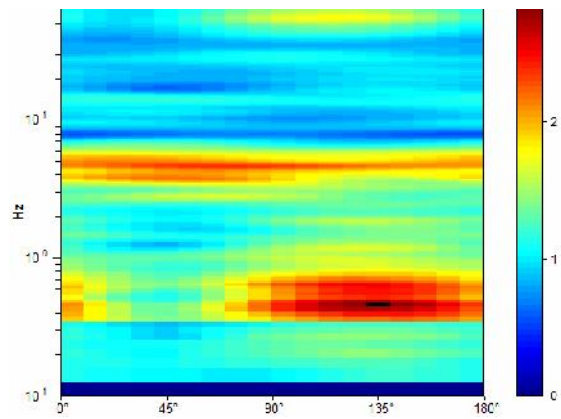


Frequenza risonanza terreno

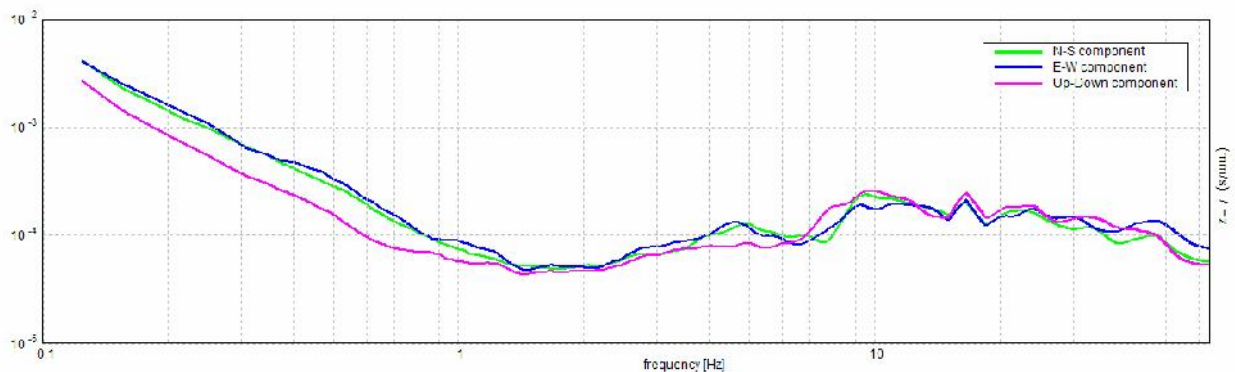
H/V TIME HISTORY



DIRECTIONAL H/V



SINGLE COMPONENT SPECTRA





According to the SESAME, 2005 guidelines. **Please read carefully the *Griffa* manual before interpreting the following tables.]**

Max. H/V at 0.44 ± 0.98 Hz (in the range 0.0 - 64.0 Hz).

Criteria for a reliable H/V curve

[All 3 should be fulfilled]

$f_0 > 10 / L_w$	$0.44 > 0.50$		
$n_c(f_0) > 200$	$245.0 > 200$	OK	
$\dagger_A(f) < 2$ for $0.5f_0 < f < 2f_0$ if $f_0 > 0.5\text{Hz}$ $\dagger_A(f) < 3$ for $0.5f_0 < f < 2f_0$ if $f_0 < 0.5\text{Hz}$	Exceeded 0 out of 22 times	OK	

Criteria for a clear H/V peak

[At least 5 out of 6 should be fulfilled]

Exists f^- in $[f_0/4, f_0]$ $A_{H/V}(f^-) < A_0 / 2$			
Exists f^+ in $[f_0, 4f_0]$ $A_{H/V}(f^+) < A_0 / 2$			
$A_0 > 2$	$2.40 > 2$	OK	
$f_{\text{peak}}[A_{H/V}(f) \pm \dagger_A(f)] = f_0 \pm 5\%$	$ 1.07182 < 0.05$		
$\dagger_f < v(f_0)$	$0.46892 < 0.0875$		
$\dagger_A(f_0) < v(f_0)$	$1.3086 < 2.5$	OK	

L_w	window length
n_w	number of windows used in the analysis
$n_c = L_w n_w f_0$	number of significant cycles
f	current frequency
f_0	H/V peak frequency
σ_f	standard deviation of H/V peak frequency
$\varepsilon(f_0)$	threshold value for the stability condition $\sigma_f < \varepsilon(f_0)$
A_0	H/V peak amplitude at frequency f_0
$A_{H/V}(f)$	H/V curve amplitude at frequency f
f^-	frequency between $f_0/4$ and f_0 for which $A_{H/V}(f^-) < A_0/2$
f^+	frequency between f_0 and $4f_0$ for which $A_{H/V}(f^+) < A_0/2$
$\sigma_A(f)$	standard deviation of $A_{H/V}(f)$, $\sigma_A(f)$ is the factor by which the mean $A_{H/V}(f)$ curve should be multiplied or divided
$\sigma_{\log H/V}(f)$	standard deviation of $\log A_{H/V}(f)$ curve
$\theta(f_0)$	threshold value for the stability condition $\sigma_A(f) < \theta(f_0)$

Threshold values for σ_f and $\sigma_A(f_0)$

Freq. range [Hz]	< 0.2	0.2 – 0.5	0.5 – 1.0	1.0 – 2.0	> 2.0
$\varepsilon(f_0)$ [Hz]	$0.25 f_0$	$0.2 f_0$	$0.15 f_0$	$0.10 f_0$	$0.05 f_0$
$\theta(f_0)$ for $\sigma_A(f_0)$	3.0	2.5	2.0	1.78	1.58
$\log \theta(f_0)$ for $\sigma_{\log H/V}(f_0)$	0.48	0.40	0.30	0.25	0.20



SCHIO PALESTRA “MARIO LANZI” FONDAZIONI

Instrument: TRZ-0017/01-09

Start recording: 08/11/00 17:03:07 End recording: 08/11/00 17:09:08

Channel labels: NORTH SOUTH; EAST WEST ; UP DOWN

GPS data not available

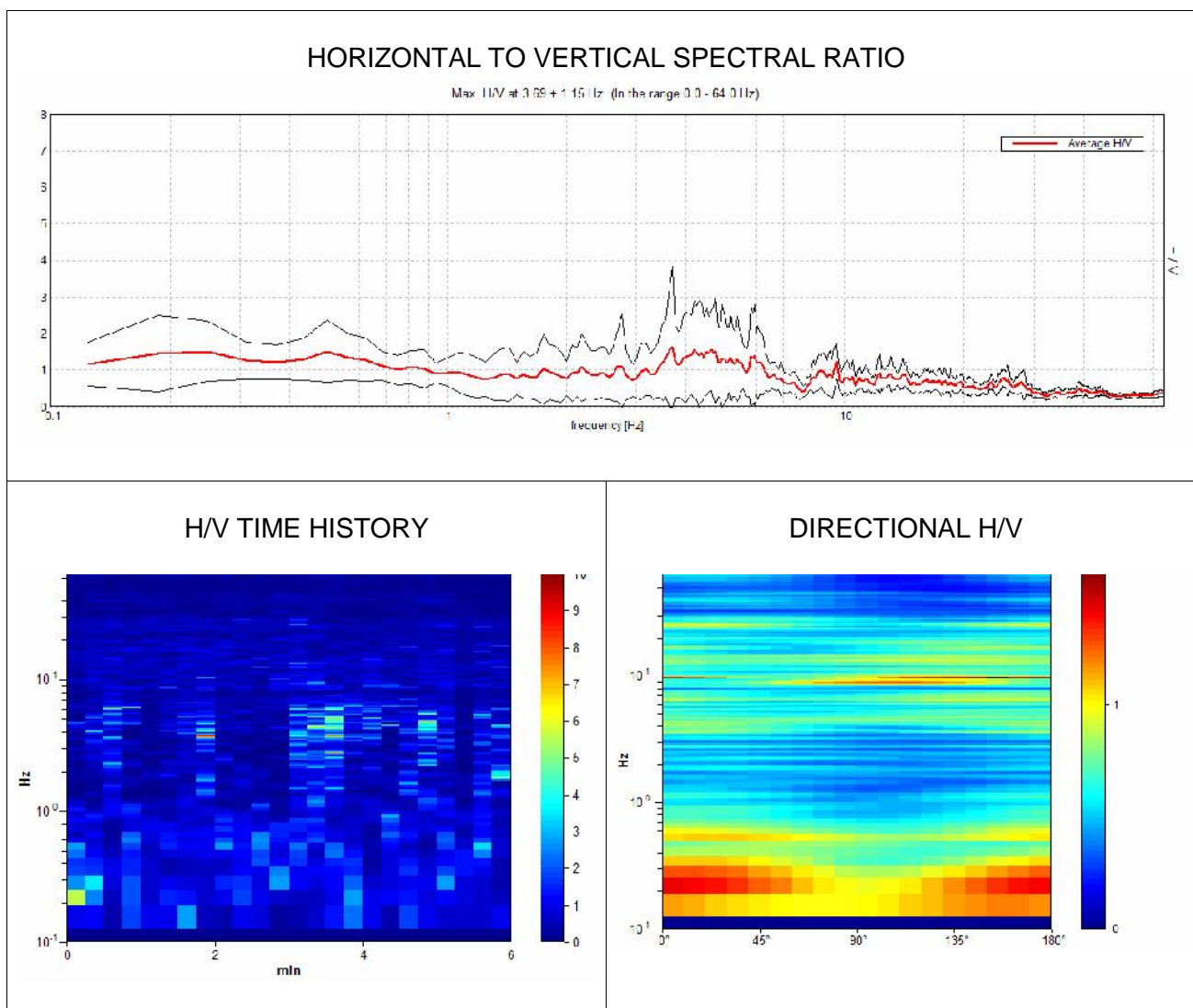
Trace length: 0h06'00". Analysis performed on the entire trace.

Sampling rate: 128 Hz

Window size: 15 s

Smoothing type: Triangular window

Smoothing: 1%





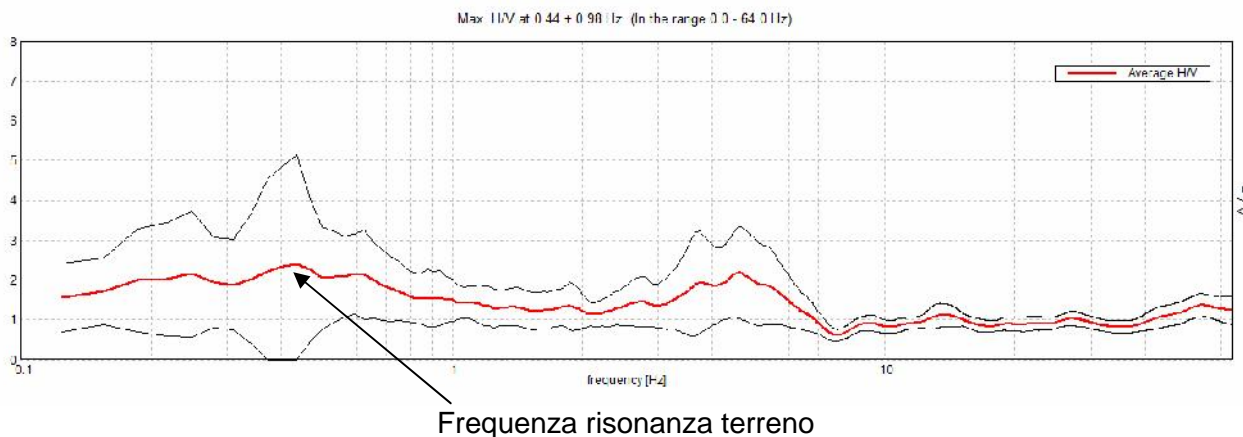
Sintesi risultati analisi H/V

Per mettere in luce i modi di vibrare di una struttura è necessario rimuovere dalle registrazioni l'effetto del suolo. La tecnica classica per effettuare questa operazione si chiama Standard Spectral Ratio (SSR)

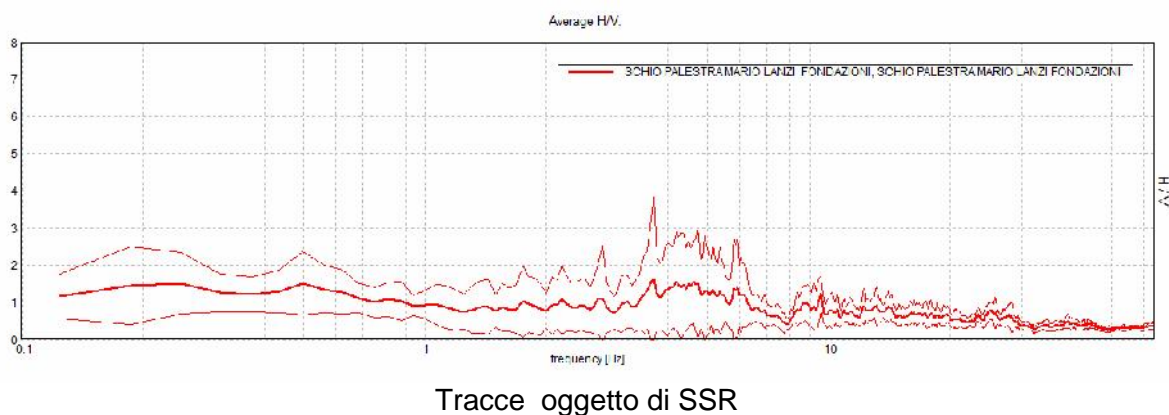
Sono state selezionate le tracce acquisite ai vari piani della struttura; è stata selezionata la traccia "sito" ovvero quella di riferimento H/V (cioè rispetto alla quale si devono deconvolvere le altre tracce) e scelta la misura al piano di fondazione.

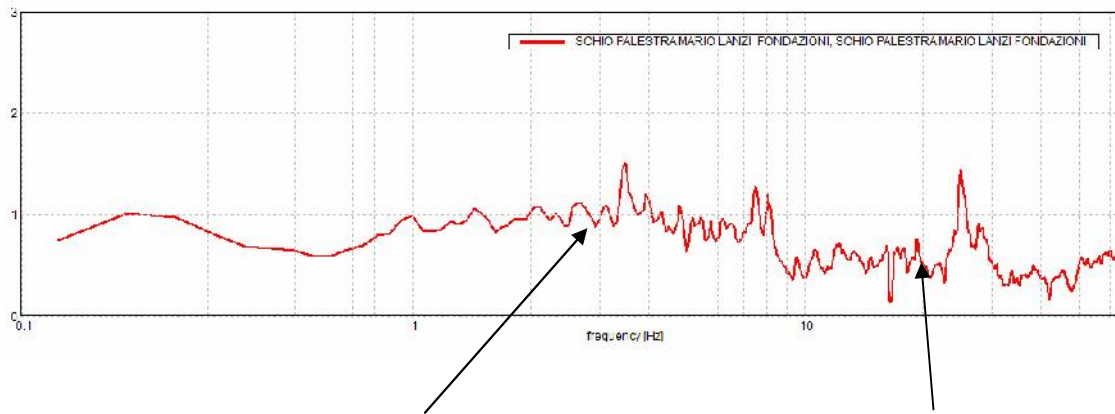
I risultati ottenuti sono i seguenti:

HORIZONTAL TO VERTICAL SPECTRAL RATIO



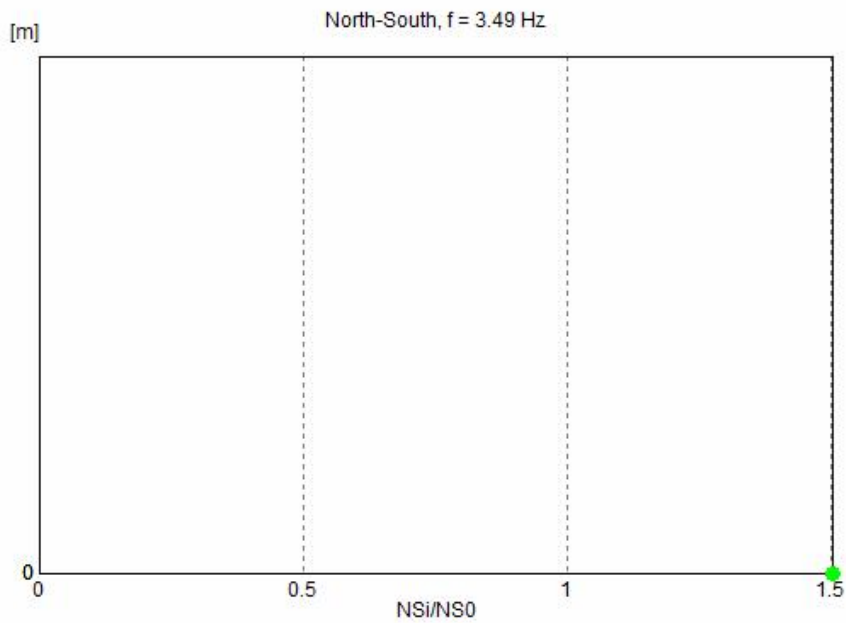
Sito: Picco H/V Terreno Max. H/V at 0.44 Hz

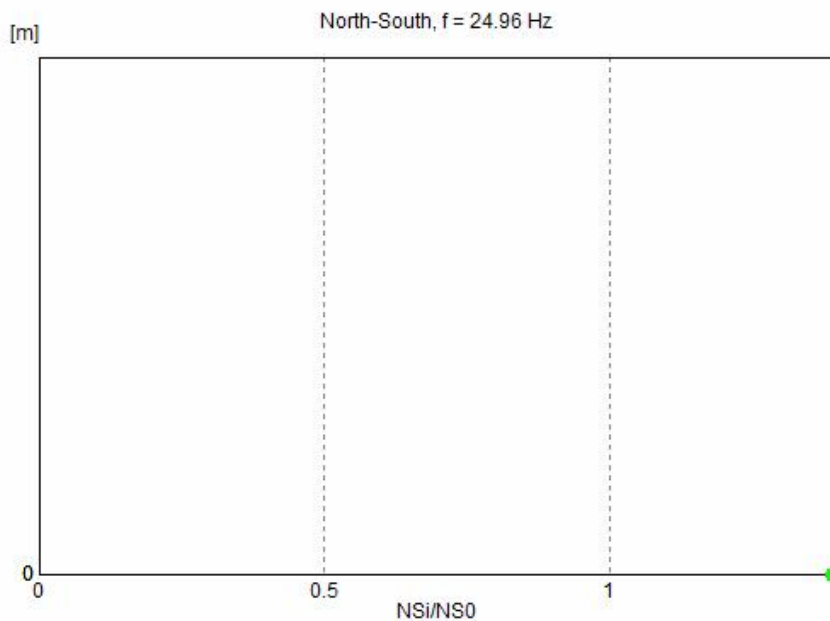




Edificio: Picco at 3.49 Hz

Edificio: Picco at 24.96 Hz





Frequenze di risonanza dell'edificio utilizzando esclusivamente il grafico del sito di riferimento Hi/Ho

$$f_1 = 3.49 \text{ Hz} \quad f_2 = 24.96 \text{ Hz}$$

Le frequenze di risonanza del sito sono risultate pari a:

- **Sito: Terreno Max. H/V at 0.44 Hz (in the range 0.0 - 64.0 Hz).**
- **Edificio: Frequenze di risonanza at 3,49 Hz e 24,96 Hz.**

Nel caso in cui una sollecitazione si prolunghi nel tempo essa può diventare particolarmente pericolosa per l'edificio, progettato come elastico, quando il terreno trasmette una componente del segnale sismico che abbia la stessa frequenza di oscillazione della struttura:

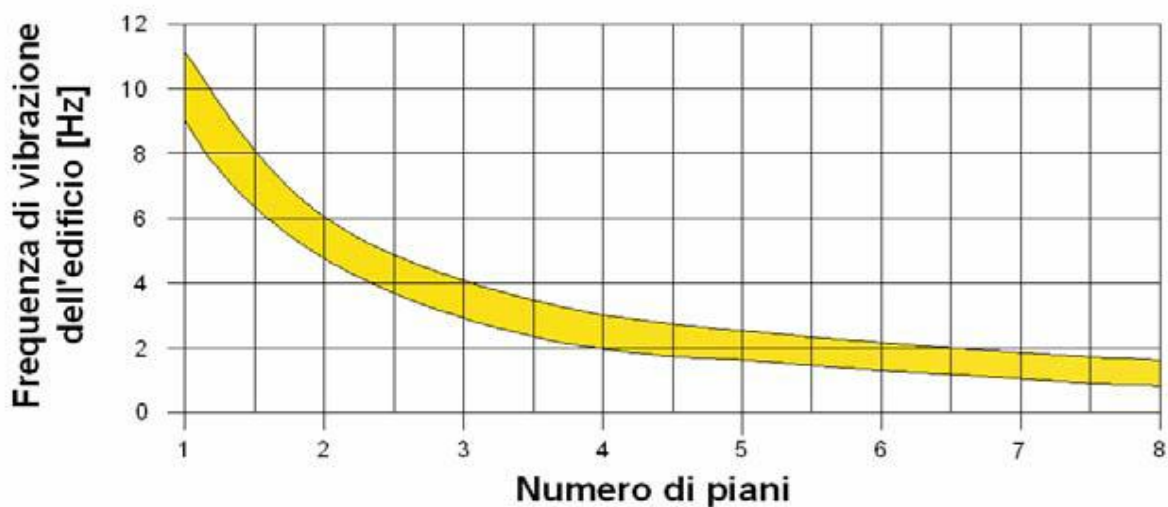
- Frequenza di oscillazione del terreno < f_n frequenza naturale di oscillazione della struttura → i danni sono "limitati"
- Frequenza di oscillazione del terreno = f_n frequenza naturale di oscillazione della struttura → i danni sono "illimitati".

Dal punto di vista empirico, è noto che la frequenza di risonanza di un edificio è governata principalmente dall'altezza e può essere pertanto calcolata, in prima approssimazione, secondo la formula (cfr. Es. Pratt):

$$\text{freq. Naturale edificio} \approx 10 \text{ Hz} / \text{numero piani}$$

E' la coincidenza di risonanza tra terreno e struttura ad essere particolarmente pericolosa, poiché da luogo alla massima amplificazione e deve quindi essere oggetto di studi approfonditi.

$$\text{freq. naturale edificio} \quad \text{freq. fondamentale di risonanza del sito}$$



Dai risultati ottenuti si osserva che la frequenza di risonanza della struttura risulta superiore alla frequenza di risonanza del terreno (di sito).

Frequenza terreno 0,44 Hz < frequenze edificio 3,49 Hz e 24,96 Hz.

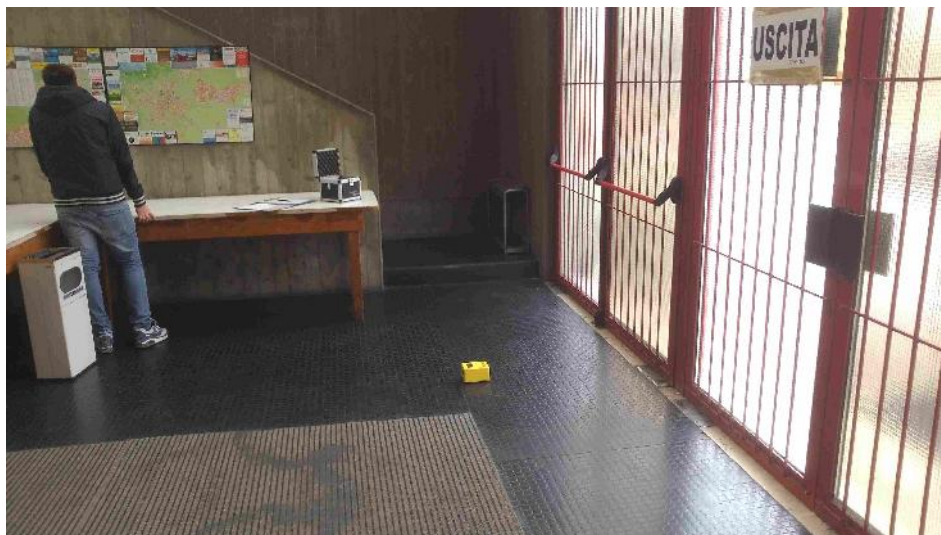
Non risultano coincidere i valori di risonanza tra struttura e terreno, limitando i danni in caso di terremoto.



Documentazione fotografica



H/V Terreno



Fondazioni