

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA "SCHIO VAL LEOGRA"

Accordo consortile del 31.3.2015 n. 3691 – art. 33-bis D.Lgs. 163/2006
accreditamento A.N.A.C. - Certificato AUSA n. 409046
sede legale: Via Pasini n. 33 – 36015 Schio – Tel.: 0445/691210
pec: schio.vi@cert.ip-veneto.net

APPALTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO PER GLI ANNI SCOLASTICI 2018/2019 – 2019/2020 – 2020/2021 – 2021/2022 – 2022/2023.

VERBALE DI GARA N. 2

L'anno **DUEMILADICIOTTO**, il giorno **TRENTA** del mese di **LUGLIO** alle ore 9.15, presso l'Ufficio del componente Elena Lucia Ruaro, si è riunita – in seduta riservata - la commissione giudicatrice nominata dal Dirigente la Centrale Unica di Committenza "Schio Val Leogra" in data 27 luglio 2018, con determinazione n. 46, per l'espletamento delle procedure di gara per l'appalto del servizio di trasporto scolastico per gli anni scolastici 2018/2019 – 2019/2020 – 2020/2021 – 2021/2022 – 2022/2023, composta dai signori Livio BERTOIA – Presidente, Mirko FABRELLO – componente, Elena Lucia RUARO – componente, Patrizia PELLIZZARI – segretario verbalizzante.

La Commissione dà inizio ai lavori richiamando integralmente il verbale di gara n. 1 dello stesso 30 luglio 2018. Procede con l'esame dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico concorrente.

Il Presidente ricorda i criteri di valutazione previsti dal disciplinare di gara al punto 5.1.1. "Criteri di valutazione tecnica".

Criterio A1) "Modalità organizzative ed operative del servizio"

La relazione è ben strutturata e descrive in modo appropriato ed esaustivo il modello organizzativo proposto, dettagliando le attribuzioni e le professionalità del personale addetto al servizio, le funzioni assegnate ai distinti livelli di responsabilità, la figura del referente del servizio, dei conducenti e degli accompagnatori. La relazione evidenzia i principi ispiratori del servizio, che sono, oltre alla professionalità e alla sicurezza, anche il contatto umano che deve instaurarsi tra operatore e utenti. Vengono anche ben evidenziate le modalità di turnazione del personale e le misure adottate dal concorrente per il contenimento del *turn over*.

Le relazione sul punto appare distinta.

Giudizio dei componenti: 0,7 – 0,7 – 0,7.

Criterio A2) "Modalità di gestione dei rapporti con l'utenza e le famiglie"

La relazione evidenzia che tutti i rapporti con l'utenza sono tenuti dalla figura del "referente operativo", il quale si fa cura di analizzare ogni singola situazione adottando le misure del caso, in accordo con il Comune di Schio. Il concorrente propone di assegnare ad ogni studente un posto

numerato all'interno della scuolabus; in tal modo si semplificano le modalità di controllo dell'utenza. La relazione spiega, altresì, che il concorrente interpreta il monitoraggio e la valutazione del servizio come processo fondamentale per la misurazione dell'efficienza e dell'efficacia di tutte le attività che concorrono a raggiungere gli obiettivi dell'appalto e a migliorarne le prestazioni. Il concorrente propone, in collaborazione con il Comune di Schio, di sottoporre mediante piattaforma informatica messa a disposizione dal concorrente stesso, un questionario di gradimento alle famiglie degli utenti, con cadenza annuale, con lo scopo di migliorare il servizio reso.

La relazione sul punto appare più che buona

Giudizio dei componenti: 0,6 – 0,6 – 0,6.

Criterio A3) "Formazione del personale impiegato nel servizio"

La relazione evidenzia le tematiche proposte, che coprono, oltre a quelle obbligatorie, anche altre mirate ad instaurare rapporti positivi tra operatori addetti agli scuolabus e utenti. Le proposte sono apprezzabili e ben strutturate. La relazione evidenzia che il concorrente pianifica annualmente la formazione partendo dal rilevamento dei fabbisogni con il coinvolgimento del personale.

La relazione sul punto appare più che buona

Giudizio dei componenti: 0,6 – 0,6 – 0,6.

Criterio A4) "Modalità di gestione delle emergenze e modalità di intervento"

La relazione descrive compiutamente e con chiarezza le modalità di gestione delle emergenze, distinguendone le varie tipologie. La commissione apprezza il fatto che il concorrente disponga di un'officina mobile, ossia di un mezzo attrezzato per la manutenzione dei veicoli, che aumenta la regolarità del servizio e riduce al minimo i disservizi all'utenza, potendo intervenire direttamente sul luogo. Tale officina comprende anche la presenza di un autista in grado di integrare o sostituire quello in servizio, ove necessario.

La relazione sul punto appare distinta.

Giudizio dei componenti: 0,7 – 0,7 – 0,7

Criterio A5) "Modalità di gestione degli imprevisti"

La relazione descrive compiutamente e con chiarezza le modalità di gestione degli imprevisti distinguendone le varie tipologie. Viene dettagliata la procedura, distinguendola tra ipotesi di indisponibilità del mezzo e di indisponibilità dell'autista.

La relazione sul punto appare distinta.

Giudizio dei componenti: 0,7 – 0,7 – 0,7

Criterio B1) "Classe Euro degli otto mezzi necessari per il servizio"

Dalla relazione si evincono i seguenti dati:

numero 3 automezzi in classe Euro 6

numero 2 automezzi in classe Euro 5

numero 1 automezzo in classe Euro 4

numero 2 automezzi in classe Euro 3.

Il concorrente totalizza il massimo dei punti (17) come da disciplinare.

Criterio B2) “Età degli otto automezzi necessari per il servizio”

Dalla relazione si evincono i seguenti dati:

numero 2 automezzi anno 2018

numero 1 automezzo anni 2017-2016-2015

numero 1 automezzo anni 2011-2010-2009

numero 3 automezzi anni 2008-2007-2006.

Il concorrente totalizza il massimo dei punti (17) come da disciplinare.

Criterio B3) “ Modalità di esecuzione delle operazioni di manutenzione e sanificazione degli automezzi”

La relazione descrive in maniera appropriata e precisa le operazioni di manutenzione e sanificazione degli automezzi e indica le risorse a disposizione per garantire l'ottimale cura dei veicoli adibiti stabilmente al servizio. Per quanto attiene la manutenzione, vengono distinte le attività di manutenzione tra interventi programmati, interventi su richiesta e interventi di ripristino del livello dei liquidi degli impianti degli automezzi. Per quanto attiene la sanificazione, il concorrente garantisce la sistematica e regolare gestione della stessa, distinguendo tra interventi quotidiani, settimanali e mensili.

La relazione sul punto appare più che buona.

Giudizio dei componenti: 0,6 – 0,6– 0,6

Criterio B4) “Impianto di climatizzazione automezzi”

Dalla relazione si evincono i seguenti dati:

numero 4 automezzi con requisiti richiesti.

Il concorrente totalizza n. 1 punto.

Alle ore 10:50 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata di valutazione dell'offerta tecnica.

Le risultanze vengono riportate nell'allegato A).

Il Presidente aggiorna i lavori alle ore 10.55 dello stesso giorno per l'apertura – in seduta pubblica - dell'offerta economica, come da comunicazione effettuata al legale rappresentante del concorrente nel corso della seduta pubblica delle ore 9:00.

Si precisa che la commissione ha agito alla presenza di tutti i propri componenti con votazione unanime.

Di quanto sopra, io segretario verbalizzante ho redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come in appresso.

IL PRESIDENTE
F.TO LIVIO BERTOIA

I COMPONENTI LA COMMISSIONE:

1) F.TO MIRKO FABRELLO

2) F.TO ELENA LUCIA RUARO

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
F.TO PATRIZIA PELLIZZARI